

# Pourquoi être *CHRÉTIEN & CATHOLIQUE* ? !

v. 1.0 © *dogmatique.net*

E-MAILEZ MOI & DIFFUSEZ MOI LIBREMENT !

Cette seule question choque aujourd'hui, notamment en France, tant elle semble vouloir imposer à tous orgueilleusement une « croyance » dite privée et personnelle ?

Pourquoi cette question provoque-t-elle ? pourquoi est-il si difficile aujourd'hui de présenter sa Foi à ce monde qui n'en a jamais eu autant besoin ? Comment en sommes-nous arrivés là ? De quoi avons-nous honte ? Nous avons pourtant le « produit le plus merveilleux et le plus facile à vendre » : l'amour sans condition de Dieu pour tout homme sans exception, amour manifesté en Jésus.

Cette honte du croyant est très actuelle : nous trouvons dans l'hyper-inflation des connaissances\*<sup>1</sup>, croyances et opinions un flou métaphysique confortable pour ne plus s'engager\*<sup>2</sup>, et surtout pour cacher notre misère morale. Car c'est bien de cela qu'il s'agit souvent : combien de personnes ne veulent plus entendre la voix de l'Eglise, parce qu'ils ne se sentent pas conformes à sa doctrine sexuelle, principalement ? C'est pourtant toujours l'amour qu'ils cherchent, même maladroitement. Quel gâchis, parfois ! Et combien nous avons plus à donner. **Donnons-leur le Christ.**

**Ce petit texte vise à proposer une « piste » pour amener les âmes au bonheur du Christ\*<sup>3</sup>.**

Disons-le clairement : s'il y avait un moyen clair et immédiat m'amener toute intelligence au Christ, cela fait longtemps que tout homme serait chrétien.

En effet, il n'y aura **jamais de preuve « rationnelle »** de la Vérité du christianisme, pour une raison simple : nous croyons que Dieu nous aime, et qu'il n'est qu'Amour ; or un amour ne se prouve pas scientifiquement, il ne s'impose pas à la *raison*, mais au *cœur*. Pouvez-vous prouver rationnellement que vos parents vous aiment ? Bien-sûr que non. Et pourtant, c'est une certitude qui va bien au-delà des certitudes scientifiques que vous connaissez, car tout en eux et autour de vous vous dit qu'ils vous aiment.

Il en va de même avec Dieu. Il nous a créé libres, et veut notre amour libre. Il ne forcera jamais l'adhésion de notre cœur. Mais il donnera assez de lumière à notre intelligence

\* *REFERENCES ET CITATIONS*

*(sur cette colonne de droite, vous trouverez des citations bibliques ou autres, ou de simples précisions liées à ce qui est accolé à gauche)*

1 - « *La terre se couvre d'une nouvelle race d'hommes à la fois instruits et analphabètes, maîtrisant les ordinateurs et ne comprenant plus rien aux âmes, oubliant même ce qu'un tel mot a pu jadis désigner. Quand quelque chose de la vie les atteint malgré tout - un deuil ou une rupture - ces gens sont plus démunis que des nouveaux nés. Il leur faudrait alors parler une langue qui n'a plus cours, autrement plus fine que le patois informatique* ». (Christian BOBIN, *Ressusciter*)

2 - « *je suis spirituel mais pas religieux* » entend-on souvent ! Un bon prétexte pour ne pas s'engager, et rester finalement au seuil de son âme, et des merveilles d'une vie vécue pleinement. « *Je suis nudiste mais pas pratiquant* » répondait malicieusement le Cardinal Lustiger ! ;-)

3 - « *Tout est bien...Tout. L'homme est malheureux parce qu'il ne sait pas qu'il est heureux. Ce n'est que cela. C'est tout, c'est tout ! Quand on le découvre, on devient heureux aussitôt, à l'instant même...* » (DOSTOÏEVSKI, *Les possédés*)

pour illuminer et guider ceux qui veulent Le voir, tout en laissant assez d'obscurité pour ne forcer aucune liberté humaine. Par essence, l'Amour fonctionne ainsi\*4.

**Alors quelles sont ces lumières que Dieu donne à notre intelligence ?** Quelles sont les arguments pour rendre les cœurs au moins *disponibles* à rencontrer l'Amour inconditionnel de Dieu, tel qu'il a été exprimé dans la Création, révélé dans l'Ancienne Alliance, manifesté d'une façon définitive dans la Personne de Jésus Christ, et annoncé dans son Eglise, par l'action de l'Esprit Saint ?

Nous procéderons en **3 étapes** :

- 1 – De l'athéisme au monothéisme
- 2 – Du monothéisme au christianisme
- 3 – Du christianisme au catholicisme

Le **principe** qui guide notre raisonnement est le suivant :

Nous chercherons parmi les différentes « croyances » ***celle où se manifeste le plus la folie de l'Amour de Dieu*** pour les hommes.

Pourquoi ce principe ? Pourquoi lier ainsi amour et vérité ? Pourquoi un dieu-plus-aimant serait-il un dieu-plus-vrai ? Pourquoi partir du critère de l'amour ? Peut-être simplement parce que cet Amour inconditionnel est la soif *commune* de tout cœur humain, les plus comblés comme les plus blessés, les plus seuls, ou les plus révoltés. Et que cette soif commune fait donc un bon guide pour notre voyage ensemble.

4 – « J'ai tout misé sur un amour qui ne peut entrer dans ce monde même s'il en éclaire chaque détail » (Christian BOBIN, *Ressusciter*)

## 1 – De l'athéisme au monothéisme

Observons *simplement* l'Univers autours de nous, prenons du recul par rapport à tout ce que nous avons pu entendre, et écoutons **notre bon sens**, bon sens confirmé aujourd'hui par tout scientifique (non-idéologue...) quelque soit sa spécialité, du micro-biologiste à l'astrophysicien\*<sup>5</sup>.

Ils reconnaissent une réalité simple et évidente : la probabilité que cet Univers si parfaitement réglé provienne d'un « créateur » (ils parleront d'une *cause personnelle intelligente*\*<sup>6</sup>) est de l'ordre de 99,999 % !! En fait, pour être plus fidèle à leur calcul, je devrais rajouter quatre dizaines d'autres 9 à la décimale du pourcentage\*<sup>7</sup>.

Une image revient souvent pour nous faire mesurer l'ampleur de cette probabilité : mettez un chimpanzé devant une machine à écrire ; il tapera au hasard sur les touches. La probabilité qu'il réécrive dans l'ordre et parfaitement toute l'œuvre de Shakespeare (!) est infiniment plus grande que la probabilité qu'avait l'univers d'exister et d'être viable pour nous.

Il n'est pas question ici de croyance, d'opinion ou de pari. C'est un calcul mathématique de probabilités, et strictement rien d'autre qu'un calcul de probabilités.

La cohésion de l'univers, et l'apparition de la vie reposent sur une série de constantes physiques tellement fines et parfaitement réglées qu'elles ne peuvent l'avoir été que par une intention intelligente, et en aucun cas par un heureux hasard ! (C'est la théorie non-scientifique (et qui doit le rester) de l'« *intelligent design* », théorie qui s'impose aujourd'hui de plus en plus à la communauté scientifique internationale, mais toujours comme une opinion). L'évidence scientifique est du côté d'un Univers créé par un Créateur. C'est penser l'inverse qui est idéologique et partisan\*<sup>8</sup>.

Ce premier pas qui nous arrache à l'athéisme (= pas de Dieu, tout vient du hasard) ne fait appel qu'à notre bon sens, et à l'intelligence de l'humilité. Ce premier pas n'est pas religieux. Il est ultra-rationnel. Tout ce qui existe a une cause. A plus forte raison, l'œuvre d'art incroyable qu'est l'Univers\*<sup>9</sup>.

Qui est alors ce « Créateur » ?

5 - « La dernière démarche de la raison est de reconnaître qu'il y a une infinité de choses qui la surpassent. » (B. PASCAL, *Pensée* 267)

+ Sg 13,5 : « la grandeur et la beauté des créatures font, par analogie, contempler leur Auteur. S'ils ont été capables d'acquérir assez de science pour pouvoir scruter le monde, comment n'en ont-ils pas plus tôt découvert le Maître..." (ce texte a 2 500 ans...)

6 - Concile VATICAN I. *Dei Filius* (chap. 2) : « La sainte Eglise, notre mère, tient et enseigne que Dieu, principe et fin de toute chose, peut être connu avec certitude par la lumière naturelle de la raison humaine à partir des choses créées ».

7 - L'univers avait une chance sur  $10^{43}$  de donner vie et conscience à l'homme (T. Xuan Thuan). Si cette probabilité vous interpelle, je vous invite à faire vos propres recherches sur les entrées suivantes : le principe entropique, le principe anthropique (différent du dernier !) faible et fort de Brandon Carter (1974) et de l'astrophysicien Trinh Xuan Thuan ; « l'intelligent design » ; le « fine tuning » = 'réglage' infiniment précis & parfait des « constantes universelles fondamentales » (électromagnétiques, gravitationnelles, physico-chimiques, atomiques et nucléaires, de Planck ...) + la vitesse de la lumière, le taux d'expansion de l'univers, la position de la Voie Lactée en son sein, et de la Terre au sein de la Voie Lactée, la densité de la 'Cosmic Dark Energy' (constante cosmologique, ou énergie noire), les causes cosmiques de l'apparition de la vie sur la Terre, toutes les caractéristiques propres à la Terre la rendant viable (vitesse, masse, rotation, orbite, exposition, atmosphère, distance au Soleil, radioactivité, etc...toutes réglées au 100 000°, au 1 000 000°, ou bien plus encore...), etc...

8 - « Ils se vantent d'avoir l'esprit libre et, lorsqu'on leur parle de Dieu, deviennent aussi furieux qu'un chien tirant sur sa chaîne au passage d'un vagabond » (Christian BOBIN, *Ressusciter*)

+ Rm 1, 18-23 : "En effet, la colère de Dieu se révèle du haut du ciel contre toute impiété et toute injustice des hommes, qui tiennent la vérité captive dans l'injustice; car ce qu'on peut connaître de Dieu est pour eux manifeste: Dieu en effet le leur a manifesté. Ce qu'il a d'invisible depuis la création du monde se laisse voir à l'intelligence à travers ses œuvres, son éternelle puissance et sa divinité, en sorte qu'ils sont inexcusables; puisque, ayant connu Dieu, ils ne lui ont pas rendu comme à un Dieu gloire ou actions de grâces, mais ils ont perdu le sens dans leurs raisonnements et leur cœur inintelligent s'est enténébré: dans leur prétention à la sagesse, ils sont devenus fous..."

9 - Qui affirmerai ainsi que la Piéta de Michel-Ange a été formée par l'érosion naturelle, ou le vent !! Pour l'univers, c'est du même ordre d'idée. « Les lumières qui nous sont accordées sont si nombreuses que, même en le voulant, nous ne pourrions les gâcher toutes » (C. BOBIN, *id.*)

## 2 – Du monothéisme au christianisme

Dans cette seconde étape, nous allons maintenant utiliser le critère du « plus grand amour » évoqué en introduction.

Nous savons que nous avons été très certainement créés par un être infiniment intelligent (et puissant).

En sondant notre cœur, nous avons de *très bonnes raisons de croire* que cet être est *Amour*, et qu'il n'est qu'Amour.

D'abord, il nous a créés sans avoir besoin de nous, ce qui est une marque d'amour.

Ensuite, il apparaît que nous ayons été créés pour être aimé, et pour aimer, et que ce soit la vocation universelle de tout homme et de toute femme sur cette terre. D'où vient une telle affirmation ? De votre « cœur ». Identifiez les moments dans votre vie où vous avez été le plus heureux : vous découvrirez (sans surprise ...) que ce sont les moments où vous avez le plus aimé, ou bien ceux où vous étiez le plus aimé. Tout ce que nous faisons, finalement, n'a d'autre but que d'étancher en nous cette soif d'aimer et d'être aimé. Pensez-y. Nous sommes des êtres d'amour, créés pour aimer et être aimé\*<sup>10</sup>.

Cherchons alors parmi les différentes religions (naturelles ou révélée) quelle est celle qui présente le plus le visage du Créateur comme étant Amour, maximum de l'amour. Votre recherche honnête vous portera à **la Révélation chrétienne** :

Dieu n'y est pas un juge\*<sup>11</sup>.

Il est un Père aimant, un « papa » dit même tendrement Jésus, son Fils\*<sup>12</sup>.

Jésus nous enseigne que Dieu est en Lui-même Amour, circulation éternelle d'Amour (c'est ce que nous appelons le mystère de la Trinité, Un seul Dieu en trois Personnes : Le Père, aimant, le Fils, aimé du Père, l'Esprit-Saint, qui est cet Amour) \*<sup>13</sup>.

Dieu a tant aimé le monde qu'il est venu lui-même exprimer cet amour en devenant homme au milieu des hommes ses créatures : cet homme Dieu est Jésus de Nazareth\*<sup>14</sup>.

Jésus ne fait qu'annoncer l'Amour inconditionnel de Dieu pour nous (c'est-à-dire sans *aucune* condition, ce qui est très difficile à concevoir pour nous, humains limités)\*<sup>15</sup>.

*10 - « On n'aime pas seulement pour être heureux, mais pour être ; je suis, parce que j'aime. »(Christian CHABANIS)*

*11 - « Dieu n'a pas envoyé son Fils dans le monde pour juger le monde, mais pour que le monde soit sauvé» (Jn 3,17)*

*12 - le mot hébreu qu'utilise Jésus pour appeler son Père est « Abba », qui signifie non pas Père, mais Papa.*

*13 - Cf. tout l'Evangile de Saint Jean. et aussi 1 Jean 4,8 : « Dieu est Amour ». Et la lettre encyclique de Benoît XVI : Deus Caritas Est.*

*14 - « Dieu a tant aimé le monde qu'il a envoyé son Fils unique... » (Jn 3,16)*

*15- Si vous ne deviez lire qu'un texte de l'Evangile, lisez la parabole du  **fils prodigue**. Elle est dans l'Evangile selon Saint Luc, au chapitre 15, verset 11. Jésus y parle de l'Amour du Père pour chacun de nous, et combien nous n'y avons rien compris !!! les deux fils n'ont rien compris,*

Il ne fait pas que l'annoncer. Il prouve cet amour par sa vie, ses enseignements, ses actes, et finalement sa mort sur la croix, pour les hommes\*<sup>16</sup>.

Enfin, le seul commandement est l'amour du prochain, quel qu'il soit\*<sup>17</sup> ; cet amour de l'autre, et de Dieu, nous rends semblables à Lui, et nous ouvre à la vie éternelle\*<sup>18</sup>.

Très franchement, quel insensé auraient pu « inventer » de telles inepties ??? Le Dieu éternel et Tout-Puissant, le Créateur du monde, qui tient les galaxies dans le creux de sa main, devenant un tout petit bébé, livré entre les mains de ses créatures humaines, et finalement se laissant tuer par elles, par amour. Jamais des hommes – si malins soient-ils – n'auraient « inventé » une telle religion !

Si Dieu existe, et s'Il est Amour, comme semblent le soupiner nos cœurs d'hommes, alors il ne peut être qu'amour absolu, et il convient alors de chercher parmi le panthéon de dieux celui dont la folie de l'amour va 'le plus loin'. Beaucoup de religions ou croyances présentent des dieux qui ne sont rien de plus que des projections très rationnelles de surhommes : puissants et immortels, bons mais juges, parfois sévères, toujours rémunérateurs, punissant l'impie, et sauvant le fidèle. Bref, à l'amour toujours *conditionnel* (« je t'aime si... »), et finalement limité.

Seule la Révélation chrétienne nous présente Dieu dans la folie d'un amour sans conditions ni limites, dépassant de loin tout ce qu'une intelligence humaine pouvait imaginer ou même rêver. Tout y est Joie et Amour, Joie parce qu'Amour\*<sup>19</sup>.

« Dans le Christianisme, il y a plus de vérité, parce qu'il y a plus d'amour absolu » disait l'un des plus grands théologiens catholiques du siècle passé\*<sup>20</sup>, résumant ainsi notre propos.

Mais la folie de l'amour de Dieu va plus loin encore....

*et croyaient cet amour conditionnel, limité, humain...*

*16 - « Il n'y a pas de plus grand amour que de donner sa vie pour ses amis », dit Jésus à ses disciples, juste avant de se laisser arrêter et crucifier. (Jn 15,13)*

*17 - « Aimez-vous les uns les autres; comme je vous ai aimés, vous aussi, aimez-vous les uns les autres. À ceci tous connaîtront que vous êtes mes disciples, si vous avez de l'amour les uns pour les autres. » (Jn 13,34)*

*18 - « Un Je n'est finalement trouvé et gardé que dans un Toi qui l'aime. Dieu s'est fait homme afin que cette loi qui nous est compréhensible, qui est peut-être la plus compréhensible de toutes les lois de la vie, devienne pour nous la loi définitive de l'être » (H.U. BALTHASAR, Retour au Centre, DDB, 1971, p. 128)*

*19 - « La joie, c'est le premier et le dernier mot de tout l'Évangile. » (Paul CLAUDEL)*

*20 - H.U. VON BALTHASAR, Retour au Centre, DDB, 1971, p. 12.*

### 3 – Du christianisme au catholicisme

Le bon sens (et un calcul mathématique de probabilité) nous ont porté à l'existence d'un Dieu créateur de l'Univers, et intelligent.

L'écoute de notre « cœur », c'est-à-dire du plus profond de ce qui parle en nous, nous a porté à un Dieu suffisamment fou d'amour pour l'homme pour venir s'incarner et venir habiter parmi nous, pour nous révéler son amour. C'est la Révélation du Christ, vrai Dieu et vrai homme.

Au nom de quoi maintenant affirmer que la plénitude de la Vérité se trouve dans l'Eglise **catholique** (et orthodoxe, l'autre « poumon » de l'Eglise, comme disait Jean Paul II), et non dans les églises protestantes, si pleines de gens saints soient-elles parfois.

(J'insiste ici, il ne s'agit pas ici de juger de la sainteté de certains protestants. Elle dépasse bien souvent celle de certains « bons catholiques ». Le Concile Vatican II le rappelle en de très nombreux passages, et l'Eglise depuis\*<sup>21</sup>).

Il s'agit seulement d'affirmer pleinement que *la plénitude de la Beauté de l'Amour de Dieu est exprimée par la Foi de l'Eglise catholique*, Eglise inspirée pleinement par l'Esprit Saint (depuis Saint Pierre). Les protestants ont compris cette beauté, mais s'arrêtent en chemin, si je puis dire. Et cela malheureusement pour des raisons biens humaines et tristement historiques. Je le dis clairement, les protestants n'ont pas vu pleinement jusqu'à où va l'amour de Dieu pour les hommes. Ils ont oublié la plénitude de la révélation de cet amour (Peut-être les 'bons catholiques' le leur ont-ils fait oublier...).

Pour eux, Dieu n'est pas fou d'amour pour l'homme au point de devenir vraiment (= substantiellement) pour lui pain de vie (dans l'hostie consacrée), comme Jésus le dit pourtant clairement dans l'Evangile\*<sup>22</sup>.

Pour eux, Dieu n'est pas fou d'amour au point de glorifier l'humanité, d'abord dans sa Mère, le Vierge Marie, Immaculée, puis dans le culte des saints (la 'communion des saints'), enfin dans l'Eglise fidèle et sainte, infaillible en sa foi, bien que pécheresse en ses membres.

Pour eux, Dieu n'est pas fou d'amour au point de choisir parmi ses enfants des

21 – Dans le Concile VATICAN II :  
- *Lumen Gentium*, ch. 15  
- *Lumen Gentium*, ch. 8  
- *Unitatis Redintegratio*, ch. 3  
Etc, etc...

22 - Jn 6,53 : « ...' Car ma chair est vraiment [*avlhqh,j*] une nourriture et mon sang vraiment une boisson'... »  
*Je ne donne ici que les versets, car il y en a trop... ! Mc 14,22-24 ; Mt 26,26-28 ; Lc 22,19-20 ; 1 Co 11, 23-26 ; Lc 24,13s ; Ac 2,42 ; Ac 20,7 ; Ac 27,33 ; 1 Co 10,16 ; 1 Co 11,17s ; Jn 2,1-11 ; Jn 19,34 ; Jn 13-17 ; etc...*

médiateurs de sa miséricorde et de son pardon (les prêtres, dans le sacrement de réconciliation).

etc...

Bref, ces chrétiens protestants n'ont pas compris jusqu'à quel point la folie de l'amour du Père pouvait aller. Ce sont des **amoureux timides**, et encore une fois, nous avons tant à recevoir d'eux, mais plus encore à donner. Du moins du point de vue de la compréhension que nous avons de la Beauté du Christ, et de l'Amour du Père. Dans le catholicisme, il y a plus de Vérité parce qu'il y a plus d'amour absolu. Plus que dans les projections religieuses naturelles, si achevées soient-elles, même monothéistes, plus même que dans la foi chrétienne protestante.

## Conclusion :

*"Ce qui sauve, c'est de faire un pas"*

*(Saint Exupéry)*

« Words, words, words » disait Hamlet...

Ce petit texte aura certainement conforté les catholiques dans leur foi.

Il aura peut-être ouvert certains cœurs non catholiques à l'Amour de Dieu.

Mais ne vous leurrez pas, ceux qui ne veulent pas croire ont été trop blessés, souvent par des catholiques eux-mêmes. C'est donc par le témoignage d'Amour sans condition que vous aurez pour eux, et par votre Joie, que vous amènerez le cœur des hommes au Christ\*\*\*<sup>23</sup>. Et leur raison suivra.

*23 – « La chose la plus urgente est de désirer avoir l'esprit du Seigneur. Lui seul peut nous rendre bons, foncièrement bons, d'une bonté qui ne fait plus qu'un avec notre être profond.*

*Le Seigneur nous a envoyé évangéliser les hommes. Mais as-tu déjà réfléchi à ce que c'est qu'évangéliser les hommes ? Évangéliser un homme, vois-tu, c'est lui dire : Toi aussi, tu es aimé de Dieu, dans le Seigneur Jésus. Et pas seulement le lui dire mais le penser réellement. Et pas seulement le penser mais se comporter avec cet homme de tel manière qu'il sente et découvre qu'il y a en lui quelque chose de sauvé, quelque chose de plus grand et de plus noble que ce qu'il pensait, et qu'il s'éveille ainsi à une nouvelle conscience de soi. C'est cela, lui annoncer la Bonne Nouvelle. Tu ne peux le faire qu'en lui offrant ton amitié, une amitié réelle, désintéressée, sans condescendance, faite de confiance et d'estime profonde.*

*Il nous faut aller vers les hommes. La tâche est délicate. Le monde des hommes est un immense champ de lutte pour la richesse et la puissance. Et trop de souffrance et d'atrocité leur cache le visage de Dieu. Il ne faut surtout pas qu'en allant vers eux nous leur apparaissions comme une nouvelle espèce de compétiteurs. Nous devons être au milieu d'eux les témoins pacifiés du Tout Puissant, des hommes sans convoitises et sans mépris, capables de devenir réellement leurs amis. C'est notre amitié qu'ils attendent, une amitié qui leur fasse sentir qu'ils sont aimés de Dieu et sauvés en Jésus Christ » (Eloi LECLERC, Sagesse d'un Pauvre).*